

# G A Z E T A



Wielkiego

Xięstwa

## POZNAŃSKIEGO.

Nakładem Drukarni Nadwornej W. Dekera i Spółki. — Redaktor: A. Wannowski.

N<sup>o</sup> 271.

We Wtorek dnia 19. Listopada.

1839.

### Wiadomości zagraniczne.

#### R o s s y a.

Z Wilna, dn. 26. Października.

(Donies. prywat.) Temi dniami umarł najbogatszy dziedzic w Litwie Rosyjskiej, Hrabia Tyszkiewicz, w dobrach swoich Wolożyn; zostawia on trojgu synom swoim 20000 gospodarstw wiejskich, przeszło 60000 poddańnych męskich i prócz tego 36 milionów zł. p. czyli 6 mil. talar. w gotowiznie.

#### F r a n c y a.

Z Paryża, dnia 9. Listopada.

Artykuł Kuryera francuzkiego o stanie armii francuzkiej w Algierze, który podobno z pióra Pana Blanqui wypłynął, powszechnie zrobił wrażenie. Ministerium nie prze-milczało także o nim, i dzisiejszy Monitor zawiera następującą odpowiedź, która jednak ze wszystkiemi obawami usunąć nie zdoła: «Zabiegi administracyi wojennej i krajowej w celu zmniejszenia niedoli wywołanej w wojsku afrykańskiem przez liczne choroby do tego stopnia troskliwość swoją powiększyły, że inne dzienniki niepotrzebnie nieszczęście to przesadzają. Nikt nie wątpi, że żołnierze zachowani od chorób szerzących się w ich pulkach żelaznej niejako są natury; ale dzięki

Niebu liczba ich jest dość znaczna i kraj w ciągu 15 miesięcy nawet piątej części wojska nie utracił. Chociaż się liczba chorych znacznie zwiększyła, znacznie szał jednak była jeszcze liczba łóżek i materacy; żywność i lekarstwa w Afryce w tymże samym zostają stosunku; liczą orszak posługaczy, przeszło 200 oficerów zdrowia i 700 pilnowaczy chorych, rozdzielonych na różnych punktach, troskliwie niemocą złożonych pielęgnują. Trzeba wprowadzić wyznać, że mimo tę staranność, nowe jednak objawiały się potrzeby, ale przyczyną tego był niedostatek domów, których natychmiast wystawić nie podobna. Aby posiadanie obszernej prowincyi Konstantyny zabezpieczyć, wojsko często musiało być w pochodzie i trzeba było liczne tymczasowe zajmować stanowiska; ale zabrakło na pomocy rąk, aby wszędzie domy i mieszkania wystawić. Niesłusznoscią więc wielką obwiniać rząd o niedbalstwo i obojętność, kiedy on przeciwnie wszystko czynił, co tylko mógł, aby wszelkiemu złemu zapobiedz.

Z dnia 10. Listopada.

Obawie pod względem stanu zdrowia Xięcia Orleańskiego i losu wyprawy afrykańskiej dwie, wczoraj po południu tu nadeszły depesze telegraficzne tamę położyły. Treść ich następująca: «Tulon, dn. 9. Listopada o



9. godz. rano. (Algier, d. 4. Listopada.) Marszałek Valée do Prezesa Rady. Będący pod rozkazami Xięcia Orleańskiego korpus wojska, z Konstantyny lądem d. 2. do Algieru przybył. Następca tronu zupełnie zdrowy; dn. 28. przechodził on przez Portes-de-fer a d. 30. osadził twierdzę Hamzę, której mury zburzono. — «Tulón, dn. 9. Listopada o pół do 10tej rano. Prefekt marynarki do Prezesa Rady. Następca tronu w najpożądniejszym zdrowiu z Marszałkiem Valée i kolumną wojska idąc lądem z Konstantyny do Algieru przybył.»

### H i s z p a n i a.

Z Madrytu, dnia 2. Listopada.

Odroczenie Korteżów aż do dn. 20. Listopada w stolicy i po prowincjach takie wywołało wzburzenie, że Minister spraw wewnętrznych, obawiając się rozruchów, wszystkich Szefów politycznych Królestwa wezwał, aby wszystko, co tylko w mocy ich, uczynili, by spokojność publiczną utrzymać.

Xiążę Vitorii Kommendantów miejsc warownych w okólniku o warunkach pod względem dobrowolnego poddania się karolistów zawiadomił. Każdy żołnierz pieszy, który się z fuzyą swoją stawia, otrzyma 60 realów nagrody, a każdy jeździec z koniem, 160 realów. Podoficerowie i szeregowi, chcący przyjąć służbę, wstąpią do korpusu prowincjonalnego, zostającego pod wodzą Brygadiera Don Juan Cabanero. Każdy Generał, któryby z dywizją, każdy Brygadiera, któryby z brygadą swoją przeszedł, otrzyma odpowiednią randze swojej nagrodę.

### A u s t r y a.

Z nad Dunaju, dnia 3. Listopada.

Zamiary, jakie mocarstwa obok pytania wschodniego skutecznie pragną, nie tworzą samego tego pytania. Kto chce, może je europejskimi nazwać. Ale właśnie tego nie mają na celu, co nam obwieszczają: t. j. utrzymanie państwa tureckiego i wspieranie Sultana. — Anglia chce zniweczyć traktat z Chunkar-Iskelessi, podzielić się de facto protektoratem nad Turcją z Rosyją, a nawet ile możliwości mocarstwo to od tego protektoratu zupełnie usunąć. Równocześnie chce w Egipcie przypuszczoną przewagę francuską przełamać, z tej przyczyny Mehmeda Alego i całe jego dzieło zniszczyć i przez upadek Egiptu i zwróceniu go do stanu innych prowincji tureckich pod zarządem zwyczajnego Baszy zapewnić sobie moralne panowanie w tym kraju, w celu pozyskania równowagi z istotną przewagą Francji w Algierze. Czy przy takich zabiegach państwo tureckie upadnie lub się osto-

jest w oczach Anglii całkiem podrzędnym pytaniem. — Lord Ponsonby wpłatał na chybi trafi Sultana w wojnę i na podobne chybi trafi wiedzy Anglia spór z Rosyją, odkąd wyraz interwencya wyrzeczono, co wszystkim stronom bez wyjątku miłą jest rzeczą. Francya ma z Anglią zamiar podzielić się protektoratem Rosyji i ograniczyć ją; poznaje ona fałszywą rolę Anglii pod względem Egiptu i li tylko dla tego utrzymuje Mehmeda Alego. Gdyby się albowiem w interesie Sultana na stronę Mehmeda Alego skłaniała, nie starałaby się o nędzną łataninę jako pojednanie, które, gdyby się ziściło, wtrąciłoby kraj podzielony i opuszczony nanowo w ręce protektorów. Czyli więc państwo to upadnie lub nie, i Francya mało co ta rzecz, jako istotnie podrzędna obchodzi. Austria wyrzekła interwencyą, ale na żaden sposób wierzyć w nią nie mogła. Miała ona widocznie pojednanie między mocarstwami i pokój europejski na celu. Mocarstwa nawzajem zaspokoić, oto jej zamiar. — Jeżeli się z tém zabezpieczenie Turcyi da połączyć, tém lepiej; jeżeli zaś nie, i tak dobrze; niech w takim razie ostoi się Status quo, a z nim i wszystkie dawniejsze nieszczęścia i niebezpieczeństwa. — Prussy w tém pytaniu tylko się trzymać mogą tej samej polityki, co Austria. Rosyja nareszcie, przewidująca niezawodnie zamiary wszystkich mocarstw, zapatruje się na nie i mówi: «Zaden z tych zamiarów nie sprzeciwia się moim interesom. Nie potrzebuję ja materialnego posiadania Konstantynopola, ale potrzebuję Turcyi, która by się bez mojej opieki obejść nie mogła. Kontenta jestem z mocarstw w ogólności i w szczególności. Spór o protektorat sprawia, że Sultán coraz bardziej opieki mojej potrzebuje, a lud coraz bardziej traci w niego i zaufanie. Opozycja zgoda między Portą a Mehmedem Alim przyniesie uszczerbek słabszej stronie. Zerwanie układów, sprawione w Konstantynopolu przez Ministrów mocarstw z gorliwością, przywodzącą mi na pamięć piękny dzień pod Nawarynem, usunęło niebezpieczeństwo, żeby się Mehmed Ali z Portą nie porozumiał i na koniec jeszcze jej podpora się nie stał. Lord Palmerston i Lord Ponsonby szczególnie godni mojej wdzięczności, a wdzięczność ta tém większą być powinna, gdy im żadnego nie daję żołdu. Także i w przyszłości postępowanie ich z pewnością nie do życzenia nie pozostawi, bo albo Mehmeda Alego do szczytu zniszczą, albo powagę Anglii okropnie zniżą. Dla tego też ich środki przymusowe nie doznają z méj strony z pewnością żadnej przeszkody, ani ja też do nich wpływać nie będę. Francya także ważne



względem mnie położyła zasługi. Nie tracę ja nic na owém pompatyczném oświadczeniu: „gdy bandera rosyjska na Bosforze powiewać będzie, i francuzka także obok niej powiewać musi.“ Powiewanie bander nie stanowi opieki, lubo nieświadomi rzeczy tak sądzić gotowi. Ucieraniem się z Mehmedem Alim także pogardzać nie należy. Przez nie to lennik ów mimo swojej wiedzy i woli ważne mi wyświadcza posługi. Co się Austrii dotyczy, wiele wprawdzie wygodnych środków czepić jej się nie chce, ale nie ma ona też i czasu po temu, zajęta ciąglem uprzątniem błota, jakie codziennie drogę do pokoju europejskiego zapełnia. Nie zdoła ona także wstrzymać ucierania się, które niezawodnie pojednaniem nazwą.“ (Gaz. powsz.)

## Rozmaite wiadomości.

(Z Gaz. Por.) Wiadomości o kościele XX. Jezuitów w Warszawie. — Nie wspominają pisarze tak kościelni jak krajowi, w którym roku zgromadzenie Lojoli osiadło w Warszawie; dyecezya poznańska najpóźniej Jezuitom kościoły murować i kolegią zakładać dozwoliła; a kiedy Kraków, Wilno i inne miasta w Litwie miały już to zgromadzenie, w stolicy Mazowsza jeszcze go nie było. Są jednak dowody, że odkąd Zygmunt III. obrał Warszawę za stolicę państwa, od tego czasu, a raczej od częstego przemieszkowania tutaj wspomnionego monarchy, Jezuiści przybywać zaczęli. Ks. Piotr Skarga, Jezuita, nadworny kaznodzieja naprzód Batorego, a później Zygmunta, położył tu swoją zasługę, gdyż jego staraniem rozpoczęto w Warszawie budowę kolegium, a następnie kościoła. W roku 1618, ojciec Władysław IV. na gruncie, należącym do miasta, a darowanym Jezuitom obok kolegiaty, przy ulicy Sgo Jana, założył pierwsze fundamenta kościoła, w przytomności panów i licznej assystencji zagranicznych posłów. Nie słał jednak całkowicie kościół od razu ze wszystkimi potrzebami; różni magnaci w następnych czasach do jego ozdoby i ukończenia się przyłożyli: między innymi Andrzej Bobola, podkomorzy koronny, który lubo nie doczekał zupełnego ukończenia, zostawił jednak w tym celu znaczne zapisy. Do ozdób wewnętrznych, okazałej facjaty i wysokiej wieży, która dla budowy od przejeżdżających cudzoziemców jest chwaloną; przyłożyli się rozmaici panowie, a między innymi obywatele Warszawy. Umiesszczamy tu opis przez młodzież szkolną, obchodzonej uroczystości, który da nam wy-

obrażenie, z jakim przepychem inne się odbywały. Dnia 21. Junii przystępowała młodzież, w szkołach jezuickich pobierająca edukację, do stołu pańskiego. Wszyscy wyszli parami, zaczawszy od infimy aż do filozofii, ze szkół przez ulicę Jezuicką, rynek staromiejski, świętojańską, do kościoła; tam, stanawszy w ordynku, ubrani wszyscy schludnie, śpiewali hymn po łacinie, a w końcu mszy brali komunię od Ks. prefekta, każdy z zapaloną świecą, u której był bukiet z kwiatów prawdziwych lub misternie zrobionych. Ksiądz biskup. Nominat kujawski, miał mszę przy dobranej kapeli, a w czasie jej było kazanie; mnóstwo senatorów i panów zaledwo kościół objąć zdołał, tak z rana jako i po obiedzie na niesporach. Wieczorem cała facjata kościoła, kolegium i szkoła, malowanymi lampami suto illuminowane było, a lud do północy przypatrywał się ciekawie. Ołtarzy dawniej było aż 20. i takąż prawie liczba konfessyonałów. Ballustrada, oddzielająca presbiterium od reszty kościoła, marmurowa, równie jak i posadzka i dwanaście ołtarzy, reszta zaś była z drzewa przez rozmaite poboczne osoby stawiana; pomiędzy innemi ołtarzami w największem poszanowaniu i czci religijnej był krucyfiks drewniany zbawiciela, o którym taka nam pozostała wiadomość historyczna: Był zrobiony w Lubecie w roku 1633. i zostawał w jednym z tamtejszych kościołów. Po zaszłej zmianie religijnej, kupiony został tamże przez kupca katolika, nazwiskiem Ryszarda von der Hart. Ten go posłał r. 1645 Przyjacielowi swemu Janowi Billeilt, sekretarzowi J. K. Mości, bawiacemu w Gdańsku, z autentycznymi dokumentami z dawnych kronik miasta Lubeki i potwierdzoneń świadectwem urzędowem, podpisanem 15go Lipca tegoż roku przez pisarza miasta; razem z zaleceniem, aby ten religijny zabytek złożony został w jakim katolickiego państwa kościele. Pomieniony Jan Billeilt przywiózł ten krucyfiks do Warszawy z Gdańska i w dzień podwyższenia świętego krzyża roku 1648 złożył w kościele Księży Jezuitów w ołtarzu marmurowym, oddawszy do archiwum miejscowego wszystkie autentyczne dowody; odtąd corocznie przy licznych zbiorze ludu odprawiało się w wymienioną uroczystość solenne nabożeństwo; a tak kiedy podówczas kolegiata S. Jana posiadała zabytek religijny sprowadzony z Norymbergi przez Baryczkę, Jezuiści nie ustępujący pierszeństwa komukolwiek, otrzymali starożytną pamiątkę z Lubeki.

(Dal. ciąg nast.)



Bezstronna Redakcja Gazety Poznańskiej poczytuje obowiązkiem swoim następujące, z Warszawy z dn. 11. Listopada r. b. doszłe jój pismo umieścić: „Szanowny Redaktorze! Gazeta Pańska, którą tu w Warszawie z największą przyjemnością czytujemy, zgorszyła nas w Nr. z dnia 1. Października w artykule z napisem Gieniusze przez E. K. Jakiemże to sumnieniem autor tego artykułu targnął się na pocziwłą sławę jednego z najcelniejszych naszych pisarzy, mającego prawo do wdzięczności całego narodu: bez lica, z samego tylko urojonego domysłu, bez najmniejszego dowodu? Czyż się zastanowił nad tem, jak niegodnym zarzutem obarcza czcigodnego męża, który nie na przykre a zupełnie bezzasadne przymówki ale na powszechnie zasługuje uwielbienie. Takżeto mało cenią u Panów zasługi tylu trudami nabyte? — Zamiast zbijania czczych i niedorzecznych zarzutów, czynionych na wiatr Panu Kraszewskiemu, posyłam Ci, Szanowny Redaktorze, jako znający z bliska tego pisarza, następujące o nim szczegóły, mogące wyprowadzić z błędu Pana E. K., autora artykułu «Gieniusze». Pan Kraszewski posiada nie wielkie wprawdzie, ale pewne i na utrzymanie swoje wystarczające dochody z ziemi. Złączony jest krwi węzłem z rodzinami zamożnemi; nie utrzymywał się nigdy i nie utrzymuje z pism swoich, chociażby to nie tylko Panu Kraszewskiemu, ale i każdemu innemu prędkiej za zaletę, aniżeli za hańbę poczytać można, bo wszelki uczciwy zarobek chlubniejszy jest, jak w gnuśnej i bezowocnej nieczytności strawione życie. Owszem odprawiając często naukowe podróże i zbierając księgi i manuskrypta do badań historycznych, nadworeżył znacznie swój majątek; na same bowiem korespondencye literackie wydaje corocznie po kilka tysięcy złotych. Píše z natchnienia nie ubiegając się o niczyje względy. Dzieła jego wychodziły dotąd prawie wszystkie darowane przyjaciółom i na korzyść biednych. Całe życie bił na rzemiosło pisarzy; nie narzucał się nikomu, ani bogaczom, ani ubogim. Wezwany lub zaproszony do jakiej literackiej posługi, wspierał jak najchętniej swoim talentem każde użyteczne przedsięwzięcie, bez względu, czy miał zład jaką materialną korzyść lub nie. — Te kilka słów o Kraszewskim winieniem być prawdzie i zasłudze, aby objawić zdanie publiczności, zbyt wysoko ceniącej zasługi Pana Kraszewskiego, aby miała dać wiarę potwarzom tak lekkomyślnie na niego rzuconym. — Z Twego pisma, Szanowny Redaktorze wypłynął ten artykuł ubliżający czci tak znakomitego w literaturze męża, w Twojem też

przeto piśmie powinien być pocisk odbity; zechciej więc umieścić te kilka słów, a dowiedziesz, że oddajesz, co się sprawiedliwie zasłudze należy i pogodzisz się tym sposobem z naszą publicznością. A. M.»

**W księgarni W. Stefańskiego**  
tu w Poznaniu wyszły z druku dwa następujące dzieła:

- 1. Obraz Polaków i Polski**  
w XVIII. wieku, czyli Zbiór Pamiętników, Dyaryuszów, Korrespondencyj publicznych, Listów prywatnych, Podróży i Opisów zdarzeń szczególnych, służących do wyjaśnienia stanu Polski w wieku wspomnianym. Tom I. zawierający Pamiętniki do panowania Augusta III. i pierwszych lat Stanisława Augusta przez nieznanego autora, wydane z rękopismu przez Ed. Raczyńskiego. — Poznań, w drukarni W. Stefańskiego. Cena 3 zł. polsk. — Cały zbiór złoży 15—18 Tomów.
- 2. Historia panowania Jana Kazimierza** przez nieznanego autora wydane z rękopismu przez E. Raczyńskiego. 2 Tomy z ryciną Króla Jana Kazimierza. Cena 15 złotych.

## Kurs papierów i pieniądze giełdy Berlińskiej

Dnia 16. Listopada 1839.	Sto- pa prC.	Na pr. kurant	
		papie- rami	gotowizną
Oblig. długu państwa . . . . .	4	104	103½
Pr. ang. obligacye 1830. . . . .	4	102½	102½
Oblig. premii handlu morsk. . . . .	—	70½	70
Oblig. Kurmarchii z bież. kup. . . . .	3½	102	101½
Oblig. tymcz. Nowej Marchii dt. . . . .	3½	102	101½
Berlińskie obligacye miejskie . . . . .	4	103½	102½
Królewieckie dito . . . . .	4	—	—
Elbląskie dito . . . . .	3½	100½	—
Gdańskie dito w T. . . . .	—	47½	—
Zachodnio - Pr. listy zastawne . . . . .	3½	102	101½
Listy zast. W. X. Poznańskiego . . . . .	4	104½	—
Wschodnio - Pr. listy zastawne . . . . .	3½	102½	101½
Pomorskie dito . . . . .	3½	103	102½
Kur- i Nowomarch. dito . . . . .	3½	—	102½
Szląskie dito . . . . .	3½	102½	—
Obl. zalegl. kap. i prC. Kur- i No- wój - Marchii . . . . .	—	97½	—
Złoto al marco . . . . .	—	214½	213½
Nowe dukaty . . . . .	—	18½	—
Frydrychsdory . . . . .	—	13½	12½
Inne monety złote po 5 talarów . . . . .	—	10½	10½
Disconto . . . . .	—	3	4